



## **Erősebb védelem az előfizetőknek - törvényben tiltanák a hírközlési szolgáltatót terhelő adók egyoldalú áthárítását**

**Közel ezer forintos fizetési felszólítási díj a késedelembe esett előfizetőknek, egyoldalú és indokolatlan tarifaemelések, a személyes- és postai csekken történő számlabefizetés külön díjjal történő megsarcolása – se szeri, se száma a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségéhez beérkező ilyen és hasonló fogyasztói megkereséseknek. Ezek végére tehet pontot az a törvényjavaslat, amely 2012. október 4-én került benyújtásra az Országgyűlés elé és jobb védelmet biztosít az előfizetőknek az elektronikus hírközlési szolgáltatókkal szemben.**

A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény 2012. július elsejei hatályba lépése óta számtalan fogyasztó élt bejelentéssel Szövetségünknel, miszerint szolgáltatója a körülményekben bekövetkezett, a szerződés megkötésekor előre nem látható lényeges változásra hivatkozva megemelte tarifadíjait. A korábban hűség szerződést kötött fogyasztók azonban ekkor csak **súlyos, több tízezer forintos kötbér megfizetése mellett mondhatják fel szerződéseiket**, amennyiben sokallják a megemelt előfizetési díjat és szolgáltatót szeretnének váltani.

Az elektronikus hírközléssel és a digitális átállással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/8635. számú törvényjavaslat értelmében a jövőben viszont **a szolgáltató már nem jogosult a hűség szerződéseket – és ezzel azok tarifáit - módosítani egyoldalúan akkor, ha jogszabály olyan adó- vagy illetékfizetési kötelezettségeket ír elő, amelyek alanya a szolgáltató**”.

A fogyasztók az egyoldalú tarifaemelések mellett sokszor kifogásolják az elektronikus hírközlési szolgáltatók által alkalmazott különböző díjak mértékét is: előfordult például, hogy a fogyasztó számláját **indokolatlan, közel ezer forintos „fizetési felszólítási díjjal”** terhelte meg a vállalkozás pusztán annak ténye miatt, mert az a fizetéssel késedelembe esett. Az előfizetői érdekek védelme érdekében épp ezért meghatározásra került a törvényjavaslatban, hogy az elektronikus hírközlési szolgáltató **nem számolhat fel külön díjat olyan szolgáltatási elem címén**, amelynek egyébként a felmerült költsége nem haladja meg a szokásos mértéket.

A fogyasztók érdekeivel teljes mértékben ellentétes - és még mindig létező - gyakorlat az elektronikus hírközlési szolgáltatók részéről továbbá, hogy az úgynevezett **sárga csekkes, illetve személyes befizetést megsarcolva** a kiegyenlítendő összegben felül még egyéb költséget vagy díjat terhelnek át a fogyasztókra.

E magatartás ellen Szövetségünk már **több alkalommal is fellépett korábban**, hiszen ekkor a fogyasztókat terhelő külön díj fizetési kötelezettséggel, mint ellenszolgáltatással szemben a

vállalkozás semmilyen valós szolgáltatást nem nyújt, a nyugta, csekk kiállítása a nyújtott **szolgáltatás elválaszthatatlan részét képezi.**

Utóbbi álláspontunk visszaköszön a törvényjavaslat indokolásában akkor, amikor az előbb említett **díjak szolgáltatók általi felszámítása burkolt áremelésként kerül meghatározásra**, kiegészítve az alábbiakkal:

*„A számla kiállítása ugyanis a szolgáltatás nyújtásának jogszabályban meghatározott kötelező kelleke, nem egy külön díj ellenében nyújtható újabb szolgáltatás.”*

Ennek megfelelően a törvényjavaslat **megtiltja a szolgáltatók számára külön díj felszámítását** – a befizetés módjától és a számla formátumától függetlenül – mind a számla kiállításáért, valamint befizetéséért.

Végül, de nem utolsósorban az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény hiányossága is orvoslásra kerül: hiába köti meg ugyanis a fogyasztó előfizetői szerződését a szolgáltatóval írásban, jelenleg előfordulhat még olyan eset, hogy ha a vállalkozás kezdeményezi a szerződés módosítását, úgy a fogyasztó nyilatkozatának hiánya - ráutaló magatartás eredményeként - **már automatikusan a szerződés módosulását eredményezi, az előfizető akarata ellenére.**

A tervezet úgy rendezi e kérdést, hogy akár szóban, akár pedig írásban megkötött előfizetői szerződés esetén, a szolgáltatói új ajánlattal kapcsolatos fogyasztói nyilatkozat elmaradását már nem lehet ráutaló magatartásként elfogadásnak tekinteni, így a szerződés módosulására vonatkozó ajánlat elfogadásához a fogyasztó kifejezett nyilatkozatára van szükség.

A Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége üdvözli az új törvényjavaslatot, amelynek elfogadása esetén az **előfizetők jogainak fokozottabb védelme valósul meg.** Mindezek mellett az elektronikus hírközlési szolgáltatókkal jogvitában álló fogyasztók részére azt **javasoljuk, hogy forduljanak a lakóhelyük szerint illetékes békéltető testülethez**, amely a gyors és ingyenes vitarendezés lehetőségét kínálja – immár a mikro-, kis- és középvállalkozások, egyházak, társasházak, lakásszövetkezetek és civil szervezetek számára is.

**További információk: Dr. Kóródy Dávid, szakértő 06-70-246-5774**